

Emlékeztető a DRHE hitéleti szakjainak hallgatói fórumáról

Időpont: 2018.05.09. 20.00

Helyszín: DRHE Andaházy utcai kollégiuma

Jelen vannak: Dr. Baráth Béla (rektorhelyettes, teológus-lelkész szak szakfelelőse); Dr. Hodossy-Takács Előd (intézetvezető, vallásanár szak szakfelelőse); Horsai Ede (egyetemi lelkész, kollégiumigazgató); Dr. Hodossi Sándor (KLM szakfelelős), valamint 23 hallgató

Bevezetésként Dr. Hodossy-Takács Előd intézetvezető tájékoztatást adott a hallgatói elégedettségmérés, valamint az intézményértékelés eredményeinek protokolljáról, hasznosulásáról.

Részletesebb étékelés, diszkusszió az alábbi kérdésekben alakult ki:

1. Az évközi gyakorlatok hasznosságával kapcsolatban megoszlottak a vélemények. Többen azt az álláspontot képviselték, hogy a gyakorlóiskola steril környezete kevésbé készít fel az átlagos mai iskola világával való megismerkedésre. A gyülekezeti gyakorlatokkal kapcsolatban sem voltak egységesek a tapasztalatok. Abban volt teljes körű egyetértés, hogy a gyakorlatvezető lelkész segítőkészsége, hozzáállása határozza meg a gyakorlat eredményességét. Abban a kérdésben teljes összhang mutatkozott, hogy gyakorlatorientált képzésre van szükség egyetemünkön.
2. A hallgatói kérések, kérdések oktatói kezelésével kapcsolatos kérdéskörben az a vélemény fogalmazódott meg, hogy (1) szakmai diskurzusok tekintetében főleg a felsőbb évfolyamok hallgatói rendelkeznek olyan széleskörű ismeretekkel, amelyek lehetővé teszik számukra az érdemi dialógust az órákon tárgyalt témakörökben; (2) az oktatók rugalmasságát, segítőkészségét megfelelőnek tartják a hallgatók.
3. A hallgatói ügyek intézésével kapcsolatos útvonalak, gyorsaság, rugalmasság témakörében nem volt érdemi hozzászólás a diákok részéről.
4. Az egyetemi légkörrel, az új kollégiummal egészében elégedettek a hallgatók.

Megfogalmazott, egyértelmű hallgatói igények:

5. A kollégiumban való fénymásolás lehetősége hangsúlyos igényként jelent meg a résztvevők körében. Fontosabbnak tartják a kollégiumban biztosítandó fénymásolási lehetőséget, mint az egyetemen való hasonló szolgáltatásbővítést.
6. Ehhez kapcsolódik az az igény, hogy egy legfontosabb alapkönyveket tartalmazó kézikönyvtár kerüljön elhelyezésre az internátusban.
7. Hallgatói igény mutatkozik egyes évfolyamok körében a túlfeszítettnek érzett vizsgaidőszak miatt arra a lehetőségre, hogy bizonyos tárgyak esetében a vizsga kiváltásra kerülhessen évközi feladatok teljesítésével. (Konkrétan a romológia tárgyat nevesítették.) A javaslat lényege az, hogy az elmúlt években megkezdett jegymegajánlási rendszer, mely több tárgy esetében is pozitív visszajelzést kapott (pl. Bibliaismeret), kerüljön bevezetésre néhány felsőbb éves tárgy esetében is, ahol ez lehetséges.
8. Kérésként fogalmazódott meg, hogy a tehetséggondozás ne csupán a doktori képzésre készítsen fel, hanem legyen a gyülekezeti munkára felkészítő, gyakorlatorientáltabb ága is.

Hallgatói elégedetlenség, beavatkozás kérése:

9. Legnagyobb elégedetlenség a tanulmányi ösztöndíjak elosztási rendszerével kapcsolatban fogalmazódott meg. Azt kérték a fórum résztvevői, hogy a kötelező tárgyakkal való haladás súlyozottan jelenjen meg az ösztöndíjindexben. Többen sérelmezték, hogy kötelező tárgyakat nem teljesítő társaik a szabadon választható kreditekkel jobb átlagokat érhetnek el, ezzel magasabb tanulmányi ösztöndíjra jogosultak a mintatantervet pontosan betartó társaiknál.
10. Ugyancsak kezdeményezték a legációk választás hasonló elvek alapján történő igazságosabbá tételét.

A feljegyzést készítette: Dr. Hodossi Sándor (LKLM szakfelelős)

Emlékeztető a DRHE hitéleti szakjainak hallgatói fórumáról

Időpont: 2018.05.09. 20.00

Helyszín: DRHE Andaházy utcai kollégiuma

Jelen vannak: Dr. Baráth Béla (rektorhelyettes, teológus-lelkész szak szakfelelőse); Dr. Hodossy-Takács Előd (intézetvezető, vallásanár szak szakfelelőse); Horsai Ede (egyetemi lelkész, kollégiumigazgató); Dr. Hodossi Sándor (KLM szakfelelős), valamint 23 hallgató

Bevezetésként Dr. Hodossy-Takács Előd intézetvezető tájékoztatást adott a hallgatói elégedettségmérés, valamint az intézményértékelés eredményeinek protokolljáról, hasznosulásáról.

Részletesebb étékelés, diszkusszió az alábbi kérdésekben alakult ki:

1. Az évközi gyakorlatok hasznosságával kapcsolatban megoszlottak a vélemények. Többen azt az álláspontot képviselték, hogy a gyakorlóiskola steril környezete kevésbé készít fel az átlagos mai iskola világával való megismerkedésre. A gyülekezeti gyakorlatokkal kapcsolatban sem voltak egységesek a tapasztalatok. Abban volt teljes körű egyetértés, hogy a gyakorlatvezető lelkész segítőkészsége, hozzáállása határozza meg a gyakorlat eredményességét. Abban a kérdésben teljes összhang mutatkozott, hogy gyakorlatorientált képzésre van szükség egyetemünkön.
2. A hallgatói kérések, kérdések oktatói kezelésével kapcsolatos kérdéskörben az a vélemény fogalmazódott meg, hogy (1) szakmai diskurzusok tekintetében főleg a felsőbb évfolyamok hallgatói rendelkeznek olyan széleskörű ismeretekkel, amelyek lehetővé teszik számukra az érdemi dialógust az órákon tárgyalt témakörökben; (2) az oktatók rugalmasságát, segítőkészségét megfelelőnek tartják a hallgatók.
3. A hallgatói ügyek intézésével kapcsolatos útvonalak, gyorsaság, rugalmasság témakörében nem volt érdemi hozzászólás a diákok részéről.
4. Az egyetemi légkörrel, az új kollégiummal egészében elégedettek a hallgatók.

Megfogalmazott, egyértelmű hallgatói igények:

5. A kollégiumban való fénymásolás lehetősége hangsúlyos igényként jelent meg a résztvevők körében. Fontosabbnak tartják a kollégiumban biztosítandó fénymásolási lehetőséget, mint az egyetemen való hasonló szolgáltatásbővítést.
6. Ehhez kapcsolódik az az igény, hogy egy legfontosabb alapkönyveket tartalmazó kézikönyvtár kerüljön elhelyezésre az internátusban.
7. Hallgatói igény mutatkozik egyes évfolyamok körében a túlfeszítettnek érzett vizsgaidőszak miatt arra a lehetőségre, hogy bizonyos tárgyak esetében a vizsga kiváltásra kerülhessen évközi feladatok teljesítésével. (Konkrétan a romológia tárgyat nevesítették.) A javaslat lényege az, hogy az elmúlt években megkezdett jegymegajánlási rendszer, mely több tárgy esetében is pozitív visszajelzést kapott (pl. Bibliaismeret), kerüljön bevezetésre néhány felsőbb éves tárgy esetében is, ahol ez lehetséges.
8. Kérésként fogalmazódott meg, hogy a tehetséggondozás ne csupán a doktori képzésre készítsen fel, hanem legyen a gyülekezeti munkára felkészítő, gyakorlatorientáltabb ága is.

Hallgatói elégedetlenség, beavatkozás kérése:

9. Legnagyobb elégedetlenség a tanulmányi ösztöndíjak elosztási rendszerével kapcsolatban fogalmazódott meg. Azt kérték a fórum résztvevői, hogy a kötelező tárgyakkal való haladás súlyozottan jelenjen meg az ösztöndíjindexben. Többen sérelmezték, hogy kötelező tárgyakat nem teljesítő társaik a szabadon választható kreditekkel jobb átlagokat érhetnek el, ezzel magasabb tanulmányi ösztöndíjra jogosultak a mintatantervet pontosan betartó társaiknál.
10. Ugyancsak kezdeményezték a legációk választás hasonló elvek alapján történő igazságosabbá tételét.

A feljegyzést készítette: Dr. Hodossi Sándor (LKLM szakfelelős)